RECURSO DE REVISIÓN 028/2017-1.

COMISIONADO PONENTE:

MAESTRO ALEJANDRO LAFUENTE TORRES.

MATERIA:

ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

ENTE OBLIGADO:

INSTITUTO DE ATENCIÓN A MIGRANTES DEL ESTADO.

San Luis Potosí, San Luis Potosí. Acuerdo del Pleno de la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública, correspondiente a la Sesión del 02 dos de marzo de 2017 dos mil diecisiete.

VISTOS, para resolver, los autos del recurso de revisión identificado al rubro; y

RESULTANDO:

PRIMERO. Solicitud de acceso a la información pública. El 09 nueve de diciembre de 2016 dos mil dieciséis se presentó una solicitud de información al INSTITUTO DE ATENCIÓN A MIGRANTES DEL ESTADO, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia San Luis Potosí, misma que quedó registrada con el folio número 00594216 en la que se solicitó la información siguiente:

"De la manera más atenta solicito lo siguiente (en su versión pública): Documento que identifique las acciones que el Instituto de Atención a Migrantes desarrolla para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas. Documento que especifique el cargo del personal del Instituto que desempeñe las acciones para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas. Documento que especifique las estrategias de aplicación que ha generado o adoptado el Instituto para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas, descripción

del impacto esperado, tiempo de aplicación, espacios de aplicación (áreas públicas, instituciones de gobierno, instituciones privadas, instituciones educativas, etc.) y las metodologías implementadas para medir su impacto social.

Esta información debe corresponder al periodo comprendido del año 2013 a agosto de 2016. De no contar con esta información, solicito copia digital del documento que contenga información relativa a las acciones encaminadas para cumplir con el artículo 46, fracción IV de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado de San Luis Potosí; o en su defecto, el documento que contenga las razones y circunstancias por las que no se ha cumplido con él." **SIC.** (Visible a foja 1 uno de autos).

SEGUNDO. Interposición del recurso. El 20 veinte de enero de 2017 dos mil diecisiete el solicitante de la información interpuso el presente recurso de revisión en contra de la falta de respuesta a su solicitud de información.

TERCERO. Trámite del recurso de revisión ante esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública. Mediante auto del 20 veinte de enero de 2017 dos mil diecisiete la presidencia de esta Comisión de Transparencia tuvo por recibido el presente recurso de revisión, por lo que por razón de turno, tocó conocer a la ponencia del Maestro Alejandro Lafuente Torres para que procediera, previo su análisis, a su admisión o desechamiento según fuera el caso.

CUARTO. Auto de admisión y trámite del recurso de revisión. Por proveído del 23 veintitrés de enero de 2017 dos mil diecisiete el Comisionado Ponente:

- Admitió en tiempo y forma el medio de impugnación.
- El ponente registró en el Libro de Gobierno el presente expediente como recurso de revisión RR-028/2017-1 PLATAFORMA.
- Tuvo como ente obligado a GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, por conducto del INSTITUTO DE MIGRACIÓN Y ENLACE INTERNACIONAL, a través de su TITULAR y su TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.
- Se le tuvo al recurrente por señalado correo electrónico para recibir notificaciones.

• Se puso a disposición de las partes el expediente para que en un plazo máximo de 7 siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera –ofrecer pruebas y alegar–.

El ponente apercibió a las autoridades de que en caso de ser omisas para manifestar lo que a su derecho conviniera respecto del presente recurso, se aplicarían en su contra las medidas de apremio previstas en el artículo 190, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

Por otra parte, ordenó el traslado a las autoridades con la copia simple del recurso de revisión; se les requirió a éstas para remitieran copia certificada del nombramiento que los acreditara como tales; para que señalaran personas y domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y se les informó que una vez que fuera decretado el cierre de instrucción no se atendería la información que fuese enviada.

QUINTO. Cierre de instrucción. Por proveído del 08 ocho de febrero de 2017 dos mil diecisiete el ponente del presente asunto:

- •Tuvo por recibido el oficio número 071/IMEI/DG/2017 con seis anexos, de fecha 07 siete de febrero de 2017 dos mil diecisiete, signado por quien se ostentó como Director General del Instituto de Migración y Enlace Internacional, en el cual manifestó que:
- "1.- Por error involuntario del personal de Transparencia, además de la falta de información inmediata para responder a la solicitud...
- 2.-No obstante, con fecha 03 de febrero del año 2017 se da respuesta a solicitud de información en mención por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia y el día 07 de febrero se da contestación vía correo electrónico, cumpliendo así con el tiempo estipulado en el recurso de revisión, dado que el mismo fue recibido en las instalaciones del Instituto de Migración y Enlace Internacional el día 26 de enero del 2017.

4.- Con la intención de demostrar que se proporcionó la información de la solicitud, se ofrece y se adjunta prueba documental consistente en capturas de pantalla de los comprobantes de los envíos, así como copia simple del oficio con el que se dio respuesta a la solicitud de información." **SIC.** (Visible a foja 15 quince y 16 dieciséis de autos.)

Las capturas de pantalla de los comprobantes de los envíos, están visibles de foja 18 dieciocho a 28 veintiocho de autos y se muestran a continuación:







San Luis Potosi, S.L.P., 30 de Enero 2017 OFICIO No. 057/IME/DG/2017

XXXXX

PRESENTE ..

Por medio de la presente me permito dar respuesta a su solicitud 00594216 presentada a través de la Plataforma Nacional de transparencia en este Instituto, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 59 60, 144, 146,153 y 154 de la Ley de Transparencia y Accese a la Información Pública del Estado de San Luis Potosi

Respecto a su cuestionamiento acerca del documento que identifique las acciones que el Instituto de Migración y Enlaco Internacional desarrolla para fomentar la cultura de la denuncia del delito de la trata de personas.

En este sertido, le informo que el instituto ha emprendido una campaña titulada "Prevención du Fraude", la cual está encarminada a incitar la denuncia de personas que ofrezcan oportunidades excepcionales de trabajo, sean investigadas » fondo para comprobar la veracidad de las oportunidades laborales.

Lo anterior debido al alto indice de falsos empleadores que al final, solo trenen como objetivo la captación de personas para lograr la privación de su libertad y posteriormente la explotación con fines laborates o incluso sexuales.

En este contexto, le informo que el carlel informativo ha sido extendido a las Presidencias Municipales, los enlaces con los que al Instituto quanta en cada municipalidad, asT como en los Consulados de México en Estados Unidos y en los Clubes de Migrantes de potosinos en la Unión Americana.

No omito mencionar además los distintos foros y programas que hemos llevado a cabo con distintas instituciones, algunos de los cuales se mencionan a continuación:

- "Primer Foro Regional sobre el Feriómeno Migratorio"
- "Solidaridad sin Frontoras, Humanizando a la Migración"
- Réplica del Programa Federal "Bienvenido Paisano"
- Capacitaciones a jornaleros sobre til tema de trata de persones (parte de la campaña informativa "Prevención de fraude").





Las acciones anteriormente mencionadas tienen como principal objetivo la prevención de fraudes y violaciones a los derechos humanos en general, lo cual lleva consigo la información acerca del delito de trata de personas, como evitarla y como denunciar ante las autoridades correspondientes.

Sin otro particular de momento, sirva la ocasión para reiterarle mis consideraciones.





Instituto de Migración y Enlace Internacional





2

FORO REGIONAL SOBRE EL FENOMENO IGRATORIO

Auditorio de la Universidad de Matehuala S.C 14 de julio 2016 / 17:00 hrs

EXPONENTES:

Lic. José Ángel Martínez Cruz / Jornaleros Agrícolas. Maestro Gilberto Alas Sola / Migración Centroamericana. Dr. Ignacio Acosta Diaz de León / Derechos de los Migrantes desde la perspectiva de la organización de Naciones Unidas. Maestra Amalía Campos Delgado / La Experiencia del Transmigrante Irregular en México. Un análisis a través de Mapas Mentales.













Humanizando la Migración CINETEATRO ALAMEDA



09.00 - Inauguración

09:30-11:00 - Foro de Expertos Dra. Ileana Sorolla (CUBA) Dra. Eliana Cárdenas (COLOMBIA) Lic. Pbro. Rubén Pérez (MÉXICO)

11:00-12:00 - Pasarela" Con Causa"

12:00-13:00 - Campaña Solidaria "Dona una Camiseta"

13:00 - Despedida - Cierre

onteras







informes: Av. Real de Lomas 1025. Lomas 4ta Sección. UNID. (444) 825 7272 ext. 190 maltamirano@unicl.mx



Instituto de Migración y Enlace Internacional

ATENCIÓN A JORNALEROS AGRÍCOLAS

ACCIONES 2016

IME



Instituto de Migración y Enlace Internacional

Por medio del presente de la manera más atenta le informo, que con base en la ley que regula al Instituto de Migración y Enlace Internacional contempla al migrante jornalero agrícola, como la persona migrante que por razones laborales de carácter temporal, principalmente agrícolas, sale, transita o llega a un municipio distinto al de su residencia, establece además los Derechos de las Personas Migrantes Potosinas, y de las Personas Migrantes Jornaleras y Agrícolas, Derivado de esto este Instituto ha asistido a las ferias de servicios implementadas por la delegación de SEDESOL en el estado de San Luis Potosí, en las siguientes fechas y lugares:

Municipio	Lugar	Fecha y Hora
Villa de Arista	Albergue Comunitario	18/08/2016
Cedral	Albergue Comunitario	25/08/2016
Tamasopo	Santa Elena	25/11/2016
Tamasopo	Tambaca	28/11/2016
Tamasopo	Damián Carmona	29/11/2016
Tamasopo	El Chino	30/11/2016
Ciudad Valles	Hincada del Cerro	07/12/2016
El Naranio	El Sabinito	08/12/2016
El Naranjo	Martínez	09/12/2016

Implementado las siguientes acciones:

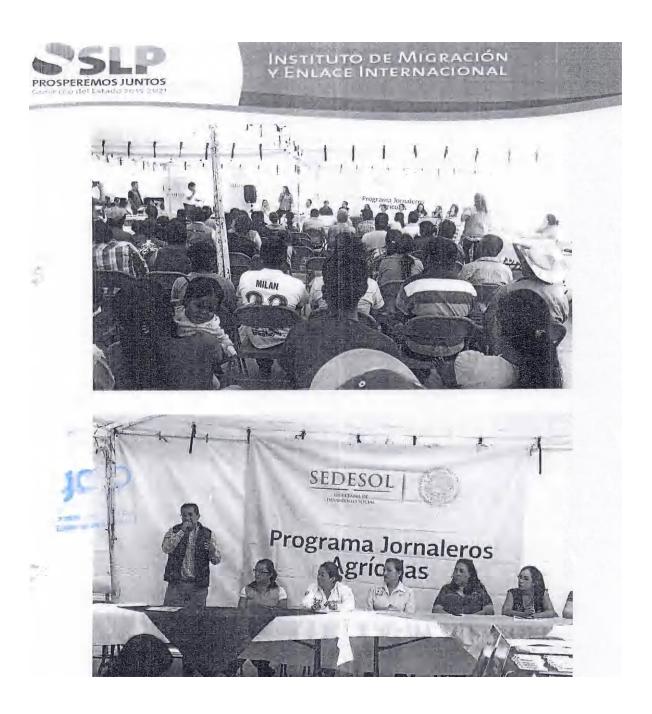
- Asistencia a las ferias de servicios organizadas por SEDESOL, con la finalidad de dar orientación y asistencia.
- Apoyo para retornar a sus lugares de origen.
- Gestión en documentos de identidad.
- Con apoyo en la red de enlaces municipales y con el objetivo de prevenir, orientar y salvaguardar los derechos laborales de los jornaleros en sus contrataciones,
- Se desplego la campaña anti fraudes.
- Prevención de trata.



MEMORIA FOTOGRÁFICA











- •Asimismo, toda vez que el compareciente no acreditó ante esta Comisión el carácter con el que se ostenta, el ponente de este asunto no pudo emitir pronunciamiento alguno en relación al oficio remitido, así como tampoco le pudo tener por reconocida su personalidad, por lo que de resultar procedentes sus manifestaciones, éstas pueden ser consideradas al momento de resolver, sin que exista obligación por parte de esta Comisión de tomarlas en cuenta.
- •Tuvo por omiso al recurrente en manifestar lo que a su derecho convino y en ofrecer pruebas o alegatos.

Para concluir, el ponente declaró cerrado el periodo de instrucción y procedió a elaborar el proyecto de resolución respectivo.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública es competente para conocer del presente asunto, de acuerdo con los artículos 6, párrafo cuarto, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17, fracción III, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 27, primer párrafo, 34, fracciones I y II, 35, fracción I, y 175 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de este Estado.

SEGUNDO. Procedencia. El presente recurso de revisión es procedente en términos de los artículos 166 y 167 fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado ya que el recurrente se inconforma por la falta de respuesta a su solicitud de acceso a la información pública.

TERCERO. Legitimación. El recurrente se encuentra legitimado para interponer el recurso de revisión, ya que fue él quien presentó la solicitud de acceso a la información pública y es precisamente a aquél a quien le pudiera deparar perjuicio la falta de respuesta.

CUARTO. Oportunidad del recurso. La interposición del escrito inicial del recurso de revisión fue oportuna al presentarse dentro del plazo de quince días a que se refiere el artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, como se expone a continuación:

- El 09 nueve de diciembre de 2016 dos mil dieciséis el particular presentó su solicitud de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia San Luis Potosí.
- El plazo de diez días hábiles para que la autoridad otorgara contestación transcurrió del 12 doce de diciembre de 2016 dos mil dieciséis al 06 seis de enero de 2017 dos mil diecisiete, en la inteligencia de que para este cómputo se tomó en cuenta el segundo periodo vacacional del ente obligado, el cual transcurrió del 19 diecinueve al 30 treinta de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, de conformidad con su calendario oficial de actividades.
- Por lo tanto, el plazo de los quince días hábiles para interponer el recurso de revisión transcurrió del 09 nueve al 27 veintisiete de enero de 2017 dos mil diecisiete.
- Se deben descontar de dicho cómputo por ser inhábiles los días 07 siete, 08 ocho, 14 catorce, 15 quince, 21 veintiuno y 22 veintidós de enero del año en curso, al corresponder a sábados y domingos.
- Consecuentemente si el 20 veinte de enero del 2017 dos mil diecisiete el recurrente interpuso el citado medio de impugnación ante esta Comisión de Transparencia, resulta claro que es oportuna su presentación.

QUINTO. Causales de improcedencia. Las causales de improcedencia previstas en el artículo 179 de la Ley de Transparencia son de estudio oficioso y preferente a cualquier otra cuestión planteada. En el caso al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes o advertidas por este órgano colegiado se analiza el fondo de la cuestión planteada.

SEXTO. Estudio de fondo. Esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública entra al estudio de fondo del presente asunto de conformidad con los razonamientos que se exponen a continuación:

6.1. Falta de respuesta a la solicitud de información.

El recurso de revisión que aquí nos ocupa, fue interpuesto contra la falta de respuesta a la solicitud de información presentada por el hoy recurrente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia San Luis Potosí el 09 nueve de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, lo que se puede corroborar con las constancias visibles a foja 03 tres y 04 cuatro de autos, en las que se observa que el ente obligado no emitió respuesta alguna a la solicitud:

1/2017	PNT-SLP Sistema de Solicitudes de Información del Estado de San Luis Potosí	4 D
	C SISTEMA INFOMEX	×
PNT	Admisión del recurso El sujeto obligado recibe el recurso	
Acceso a la información Nueva solicitud de información	Datos generales Folio PF00000317 Proceso Positiva Ficta (Mostrar Detaile)	
Mis solicitudes Reportes Reporte público de solicitudes Reporte público de recursos Gráfica por Upo de respuesta	¿Qué preguntó el solicitante? ¿Qué le respondieron? Datos del recurrente Datos del recurso de revisión	
Gráfica por dependencia Sujeto obligado Consulta estadística	Descripción de la respuesta terminal	
Cerrar sesión	Archivo adjunto de respuesta terminal (No hay archivo adjunto) Capacidad Max, 30MB	uiseumenneld d



6.1.2. Obligación por parte del ente obligado de dar respuesta dentro del plazo del artículo 154 de la Ley de Transparencia.

Ahora, de conformidad con lo establecido en el primer párrafo del artículo 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, los entes obligados deben otorgar respuesta a las solicitudes de información en un plazo que no debe exceder de 10 diez días, contados a partir del día siguiente a su presentación:

"ARTÍCULO 154. La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.

Los sujetos obligados, al otorgar respuesta a una solicitud de acceso a la información, con independencia de su sentido, harán del conocimiento del solicitante sobre el medio de defensa que le asiste para inconformarse, así como el plazo para su interposición, conforme a lo establecido por esta Ley."

Dicho plazo podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para tal efecto, y deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes del vencimiento de los 10 días para otorgar contestación a su solicitud de información.

6.1.3. Consecuencias de que la autoridad otorgue respuesta en tiempo a la solicitud de acceso a la información pública.

En este tenor, resulta aplicable señalar que de acuerdo al artículo 164 de la Ley de la materia, si una vez transcurridos los diez días de presentada la solicitud de información, la autoridad no ha otorgado respuesta, se aplicará el principio de afirmativa ficta, para que éste entregue la información requerida en un plazo máximo de diez días y de manera gratuita:

"ARTICULO 164. Si transcurridos diez días de presentada la solicitud de información, la unidad de transparencia no respondiere al interesado, se aplicará el principio de afirmativa ficta, y la autoridad estará obligada a entregar la información de manera gratuita, en un plazo máximo de diez días; salvo cuando se trate de información reservada o confidencial." (Énfasis añadido de manera intencional).

6.2. Caso concreto.

Por tanto, si la solicitud de información fue presentada el día 09 nueve de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, el término de la autoridad para dar contestación a la misma transcurrió del 12 doce de diciembre de 2016 dos mil dieciséis al 06 seis de enero de 2017 dos mil diecisiete:

- Mediando entre una fecha y otra los días 13 trece, 14 catorce, 15 quince y 16 dieciséis de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, 02 dos, 03 tres, 04 cuatro y 05 cinco de enero de 2017 dos mil diecisiete.
- Sin tomar en cuenta por ser inhábiles los días 10 diez, 11 once, 17 diecisiete, 18 dieciocho y 31 treinta y uno de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, así como 01 uno de enero de 2017 dos mil diecisiete al corresponder a sábados y domingos, y sin tomar en cuenta el segundo periodo vacacional del ente obligado, el cual transcurrió del 19 diecinueve al 30 treinta de diciembre de 2016 dos mil dieciséis.

Por lo que, si bien la propia Ley de la materia en el segundo párrafo del ya citado artículo 154, contempla la posibilidad de ampliar el término de diez días para

contestar las solicitudes de información por otros diez días más, siempre que hubiere causa justificada y fuera notificado al solicitante, este no es el caso, ya que no consta en autos tal circunstancia.

Así pues, en la especie se tiene que el plazo para que el sujeto obligado respondiera la solicitud de información feneció el 06 seis de enero de 2017 dos mil diecisiete, por lo que en el presente caso se acredita la omisión de la autoridad en otorgar respuesta a la solicitud en el plazo estipulado por la Ley de la materia.

6.3. Informe del ente obligado.

Ahora bien, mediante auto de fecha 08 ocho de febrero de 2017 dos mil diecisiete, se tuvo por recibido el oficio número 071/IMEI/DG/2017 con seis anexos, de fecha 07 siete de febrero del mismo año, signado por quien se ostentó como Director General del Instituto de Migración, visible a foja 15 quince y 16 dieciséis de autos y en el que manifestó que por un error involuntario no se atendió la solicitud de información.

Asimismo, mencionó que se otorgó contestación mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y a través del correo electrónico que el particular señaló para oír y recibir notificaciones, lo que acreditaba con las capturas de pantalla de los comprobantes de los envíos, visibles de foja 18 dieciocho a 28 veintiocho de autos y que se muestran a continuación:







San Luis Potosi, S.L.P., 30 de Enero 2017 OFICIO No. 057/IMEI/DG/2017

XXXXX

PRESENTE .-

Por medio de la presente me permito dar respuesta a su solicitud 00594216 presentada a través de la Plataforma Nacional de transparencia en este Instituto, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 59-60, 144, 146,153 y 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosi

Respecto a su cuestionamiento acerca del documento que identifique las acciones que el Instituto de Migración y Enlace Internacional desarrolla para fomentar la cultura de la denuncia del delito de la trata de personas

En este sentido, le informo que el instituto ha emprendido una campaña titulada "Prevención de Fraude", la cual está encarminada a incitar la denuncia de personas que ofrezcan oportunidades excepcionales de trabajo, sean investigadas » fondo para comprobar la veracidad de las oportunidades laborales.

Lo anterior debido al alto indice de falsos empleadores que al final, solo tienen como objetivo la captación de personas para lograr la privación de su libertad y postniformente la explotación con fines laborales o incluso sexuales.

En este contexto, le informo que al carlel informativo ha sido extendido e las Presidencias-Municipales, los enlaces con los que al instituto quenta en cada municipalidad, así como en los Consulados de México en Estados Unidos y en los Clubes de Migrantes de potosinos en fa Unión Americana.

No omito mencionar además los distintos foros y programas que hemos llevado a cabo con distintas instituciones, algunos de los cuales se mencionan a continuación:

- "Primer Foro Regional sobre el Feriomeno Migratorio"
- "Solidarklad sin Fronteras, Humanizando a la Migración"
- Réplica del Programa Federal "Bienvenido Paisano"
- Capacitaciones a jornaleros sobre ul tema de trata de personas (parte de la campaña informativa "Prevención de fraude").





ÎNSTITUTO DE MIGRACIÓN Y ENLACE INTERNACIONAL

Las acciones anteriormente mencionadas tienen como principal objetivo la prevención de fraudes y violaciones a los derechos humanos en general, lo cual lleva consigo la información acerca del delito de trata de personas, como evitaria y como denunciar ante las autoridades correspondientes.

Sin otro particular de momento, sirva la ocasión para reiterarle mis consideraciones.



DEL ESTADO SAN LUIS POTOSI INSTITUTO DE MIGRACIÓN Y EMI ACE INTERNACIONS ENRIQUE MALACARA MARTÍNEZ DIRECTOR GENERAL







stituto de Migración Enlace Internacional

ATENCIÓN A JORNALEROS AGRÍCOLAS

ACCIONES 2016

IMFI



Instituto de Migración y Enlace Internacional

Por medio del presente de la manera más atenta le informo, que con base en la ley que regula al Instituto de Migración y Enlace Internacional contempla al migrante jornalero agrícola, como la persona migrante que por razones laborales de carácter temporal, principalmente agrícolas, sale, transita o llega a un municipio distinto al de su residencia, establece además los Derechos de las Personas Migrantes Potosinas, y de las Personas Migrantes Jornaleras y Agrícolas, Derivado de esto este Instituto ha asistido a las ferias de servicios implementadas por la delegación de SEDESOL en el estado de San Luis Potosí, en las siguientes fechas y lugares:

Municipio	Lugar	Fecha y Hora
Villa de Arista	Albergue Comunitario	18/08/2016
Cedral	Albergue Comunitario	25/08/2016
Tamasopo	Santa Elena	25/11/2016
Tamasopo	Tambaca	28/11/2016
Tamasopo	Damián Carmona	29/11/2016
Tamasopo	El Chino	30/11/2016
Ciudad Valles	Hincada del Cerro	07/12/2016
El Naranjo	El Sabinito	08/12/2016
El Naranio	Martínez	09/12/2016

Implementado las siguientes acciones:

- Asistencia a las ferias de servicios organizadas por SEDESOL, con la finalidad de dar orientación y asistencia.
- Apoyo para retornar a sus lugares de origen.
- Gestión en documentos de identidad.
- Con apoyo en la red de enlaces municipales y con el objetivo de prevenir, orientar y salvaguardar los derechos laborales de los jornaleros en sus contrataciones,
- Se desplego la campaña anti fraudes.
- Prevención de trata.









6.2.1. Estudio de la respuesta notificada al particular.

La autoridad pretendió subsanar la omisión de otorgar contestación a la solicitud, otorgando una respuesta en la que mencionó que emprendió una campaña encaminada a incitar la denuncia de personas que ofrecen oportunidades excepcionales de trabajo, así como algunos de los foros y programas que la entidad pública ha llevado a cabo con distintas Instituciones.

Asimismo, anexó a su respuesta carteles informativos dichas acciones.

Pues bien, dicha respuesta es incompleta, ya que cabe recordar que el hoy recurrente solicitó la siguiente información correspondiente al periodo del año 2013 a agosto de 2016:

- 1. Documento que identifique las acciones que el Instituto de Atención a Migrantes desarrolla para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.
- 2. Documento que especifique el cargo del personal del Instituto que desempeñe las acciones para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.
- 3. Documento que especifique las estrategias de aplicación que ha generado o adoptado el Instituto para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas, descripción del impacto esperado, tiempo de aplicación, espacios de aplicación (áreas públicas, instituciones de gobierno, instituciones privadas, instituciones educativas, etc.) y las metodologías implementadas para medir su impacto social.
- **4.** De no contar con esta información, solicito copia digital del documento que contenga información relativa a las acciones encaminadas para cumplir con el artículo 46, fracción IV de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata

de Personas en el Estado de San Luis Potosí; o en su defecto, el documento que contenga las razones y circunstancias por las que no se ha cumplido con él.

Y de la respuesta que notificó de manera extemporánea el sujeto obligado no se advierte que se haya informado respecto a los puntos 2 y 3 de la solicitud relativos a:

- documento que especifique el <u>cargo del personal del Instituto que</u> desempeñe las acciones para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.
- documento que especifique las <u>estrategias de aplicación</u> que ha generado o adoptado el Instituto, para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas;
- <u>descripción del impacto esperado</u>;
- tiempo de aplicación, y
- metodologías implementadas para medir su impacto social.

Máxime que no pasa desapercibido, que la autoridad enunció en su respuesta, sólo "algunos" de los foros y programas que ha llevado a cabo.

Bien, respecto a la información motivo de la solicitud de información, el artículo 46 fracción IV de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado, le confiere al Instituto de Atención a Migrantes del Estado la atribución de fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas:

"ARTICULO 46. Al Instituto de Atención a Migrantes corresponde:

IV. Fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas;"

Es pertinente mencionar también, que en el Título Segundo de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado, denominado "De la Comisión para la Prevención, Atención y Erradicación de la Trata de Personas", se

prevé en el artículo 8 la creación de una Comisión que tendrá por objeto coordinar las acciones de las dependencias que la integran, para elaborar y poner en práctica el Programa Estatal para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas, la cual, de acuerdo con lo establecido en el artículo 9, fracción XV, de la Ley, estará integrada, entre otros, por el titular del Instituto Estatal de Atención a Migrantes:

"TITULO SEGUNDO

DE LA COMISION PARA LA PREVENCION, ATENCION Y ERRADICACION DE LA TRATA DE PERSONAS

 $[\ldots]$

ARTICULO 8°. La Comisión tendrá por objeto coordinar las acciones de las dependencias que la integran, para elaborar y poner en práctica el Programa Estatal para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas, el que deberá incluir políticas públicas en materia de prevención del delito de trata de personas, así como la atención, protección y asistencia a las víctimas de dicho ilícito; el fortalecimiento de las acciones tendientes a erradicarlo; fomentar la participación de las instituciones públicas y privadas, y de la ciudadanía en su diseño e implementación; definir las responsabilidades de las instituciones públicas vinculadas; y demás que sean necesarias para el cabal cumplimiento del programa."

"ARTICULO 9°. La Comisión se integrará por los titulares de:

[...]

XV. El Instituto Estatal de Atención a Migrantes;"

Ahora, de conformidad con el artículo 17 de la Ley en cita, entre las atribuciones de la Comisión se encuentra la de elaborar el Programa Estatal para Prevenir, Atender, y Erradicar la Trata de Personas:

"ARTICULO 17. La Comisión deberá:

[...]

II. Elaborar el Programa Estatal para Prevenir, Atender, y Erradicar la Trata de Personas, derivado del diagnóstico sobre la situación de trata de personas en el Estado;"

Y de acuerdo a lo establecido en el ordenamiento jurídico en cita, según lo previsto en su artículo 31, dicho Programa Estatal es el instrumento rector en materia de atención del delito de trata, el cual debe contener los objetivos generales y específicos, las estrategias y líneas de acción, la promoción de la cultura de prevención de la trata de personas, así como la metodología de evaluación y seguimiento de las actividades que se deriven, fijando indicadores para evaluar los resultados, como se muestra a continuación:

"ARTICULO 31. El Programa Estatal <u>constituye el instrumento rector en materia de</u> <u>prevención</u>, atención y erradicación <u>del delito de trata de personas</u>, así como para la protección y asistencia a las víctimas del mismo, y deberá contener:

[...]

II. Los objetivos generales y específicos;

III. Las estrategias y líneas de acción;

[...]

VIII. La promoción de la cultura de prevención de la trata de personas y la protección a las víctimas;

[...]

X. La metodología de evaluación y seguimiento de las actividades que se deriven, fijando indicadores para evaluar los resultados." (Énfasis añadido de manera intencional).

De lo expuesto, se colige que en la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado de San Luis Potosí se establecen facultades, competencias y funciones del sujeto obligado de las que se desprende que éste es susceptible de poseer documentos en los que se contenga la información solicitada, por lo que con apego a lo dispuesto en el artículo 18 y en el primer párrafo del

artículo 19 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, los sujetos obligados deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, por lo que se presume que la información **debe existir** si se desprende de dichas facultades, competencias o funciones, y por ende, el sujeto obligado deberá proporcionarlos:

"ARTÍCULO 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones."

"ARTÍCULO 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados..."

Cabe destacar, que la Ley de la materia refiere en el primer párrafo de su artículo 151, y en las fracciones I y II del artículo 160, que los entes obligados están constreñidos a otorgar acceso a todos los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones, y que en caso de que la información no se encuentre en sus archivos, el Comité de Transparencia deberá tomar las medidas para localizar la información y expedir una resolución que confirme la inexistencia del documento:

"ARTÍCULO 151. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita..."

- "ARTÍCULO 160. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:
- I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;
- II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del Documento...".

No pasa desapercibido, que el hoy recurrente de igual modo solicitó, que en caso de que la autoridad no contara con la información en los puntos identificados como 1, 2 y 3 de la solicitud, se le proporcionara:

-Copia digital del documento que contenga información relativa a las acciones encaminadas para cumplir con el artículo 46 fracción IV de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado; o en su defecto, el documento que contenga las razones y circunstancias por las que no se ha cumplido con él, información que del estudio realizado en la presente resolución, ha quedado visto que se encuentra contemplada dentro de las facultades, competencias y funciones que la Ley aplicable al caso otorga al sujeto obligado.

6.2.2. Aplicación del principio de afirmativa ficta.

En este sentido, atendiendo a que el principal objetivo que regula la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, es la garantía de acceso a la información pública, en el caso que nos ocupa dicha garantía fue violada al comprobarse que el sujeto obligado fue omiso en otorgar contestación a la solicitud de información presentada por el hoy recurrente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia en el plazo de 10 diez días previsto en el artículo 154 para tal efecto, y pese a que pretendió subsanar la omisión emitiendo una respuesta notificada al correo electrónico del particular, ésta es incompleta.

En consecuencia, lo procedente es que este órgano colegiado **aplique el principio de afirmativa ficta** y conmine al ente obligado para que en un plazo que no deberá exceder de 10 diez días entregue al particular, de forma gratuita, para el periodo de 2013 hasta agosto de 2016:

1. Documento que identifique las acciones que el Instituto de Atención a Migrantes desarrolla para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.

- 2. Documento que especifique el cargo del personal del Instituto que desempeñe las acciones para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.
- 3. Documento que especifique las estrategias de aplicación que ha generado o adoptado el Instituto para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas, descripción del impacto esperado, tiempo de aplicación, espacios de aplicación (áreas públicas, instituciones de gobierno, instituciones privadas, instituciones educativas, etc.) y las metodologías implementadas para medir su impacto social.
- 4. De no contar con esta información, solicito copia digital del documento que contenga información relativa a las acciones encaminadas para cumplir con el artículo 46, fracción IV de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado de San Luis Potosí; o en su defecto, el documento que contenga las razones y circunstancias por las que no se ha cumplido con él.

6.2.3. Modalidad de la información.

De acuerdo con el artículo 146, fracción V, primer párrafo y 155 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, el acceso a la información se dará en la modalidad de entrega elegida por el solicitante:

"ARTÍCULO 146. Para presentar una solicitud no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:

[...]

V. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos..."

"ARTÍCULO 155. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.

En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades."

De los numerales transcritos se tiene también, que cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida por el peticionario, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega, y deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

En el caso que nos ocupa, la solicitud de información fue presentada a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, por lo tanto, se está en el supuesto de que la autoridad debe entregar la información peticionada por ese mismo medio, esto es, la electrónica.

Para robustecer lo anterior, sirve de sustento en el criterio 03/2008 emitido por el Comité de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicado en la Compilación de Normas y Criterios en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Novena Edición, página 919, México 2013, de observancia general para esta Comisión de conformidad con el artículo 7 de la Ley de la materia, cuyo rubro y texto es:

"MODALIDAD ELECTRÓNICA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. SI SE RECIBE UNA SOLICITUD POR MEDIOS ELECTRÓNICOS SIN PRECISAR LA MODALIDAD DE PREFERENCIA DEBE PRESUMIRSE QUE SE REQUIRIÓ EL ACCESO POR ESA MISMA VÍA. El ejercicio del derecho de acceso a la información gubernamental no se entiende de forma abstracta y desvinculada a la forma en que los gobernados pueden allegarse de

aquélla; destacándose que la modalidad de entrega de la información resulta de especial interés para hacer efectivo este derecho. En este sentido, la Comisión para la Transparencia y Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (recurso de revisión 1/2005) determinó que el acceso a la información no se cumple de forma íntegra cuando se entrega la información al peticionario en una modalidad diversa a la solicitada, cuando esta fue la remisión por medios electrónicos, toda vez que el otorgamiento en una diversa puede constituir un obstáculo material para el ejercicio del derecho de acceso a la información tutelado en el artículo 6° constitucional. Por lo tanto, si el peticionario solicita por vía electrónica determinada información sin precisar la modalidad de su preferencia debe presumirse que la requiere por esa misma vía."

En este tenor, en virtud de que el particular presentó su solicitud de acceso por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia y ya no es posible que el sujeto obligado otorgue contestación por ese medio, deberá enviar la respuesta a la solicitud al correo electrónico que el particular designó para recibir notificaciones.

6.3. Sentido y efectos de esta resolución.

Por las consideraciones expuestas, esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública de conformidad con el artículo 164 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado **APLICA EL PRINCIPIO DE AFIRMATIVA FICTA** y conmina al ente obligado para que entregue a la particular, de manera gratuita, y en modalidad electrónica, la información consistente en:

- **6.3.1.** Documento que identifique las acciones que el Instituto de Atención a Migrantes desarrolla para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.
- **6.3.2.** Documento que especifique el cargo del personal del Instituto que desempeñe las acciones para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas.

- **6.3.3.** Documento que especifique las estrategias de aplicación que ha generado o adoptado el Instituto para fomentar la cultura de la denuncia del delito de trata de personas, descripción del impacto esperado, tiempo de aplicación, espacios de aplicación (áreas públicas, instituciones de gobierno, instituciones privadas, instituciones educativas, etc.) y las metodologías implementadas para medir su impacto social.
- **6.3.4.** De no contar con esta información, solicito copia digital del documento que contenga información relativa a las acciones encaminadas para cumplir con el artículo 46, fracción IV de la Ley para Prevenir, Atender y Erradicar la Trata de Personas en el Estado de San Luis Potosí; o en su defecto, el documento que contenga las razones y circunstancias por las que no se ha cumplido con él.

6.4. Precisiones de esta resolución.

De conformidad con el artículo 176 de la Ley de Transparencia está Comisión de Transparencia establece los siguientes términos para el cumplimiento de la resolución:

- **6.4.1.** Deberá entenderse por documento lo establecido en el artículo 3, fracción XIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.
- **6.4.2.** En caso de que la autoridad no cuente con la información solicitada, pese a que ha quedado visto que sí debe poseerla, deberá elaborar el respectivo acuerdo de inexistencia por conducto de su Comité de Transparencia, y deberá acreditar que realizó una búsqueda exhaustiva de la misma.
- **6.4.3.** El ente obligado deberá cuidar en todo momento de que la información que entregará no contenga datos personales, es decir, que no se haga

identificable a persona alguna, pues en caso de contener información con esos datos deberá de elaborar la versión pública.

6.4.4. Sólo en caso de que la autoridad no tenga la información en la modalidad solicitada, entonces de conformidad con el artículo 155, segundo párrafo, de la Ley de Transparencia, tiene la obligación de ofrecer otra u otras modalidades de entrega, que en este caso, serán gratuitas, y deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

6.5. Plazo para el cumplimento de esta resolución.

Con fundamento en el artículo 175 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, este órgano colegiado le concede al ente obligado el plazo de 10 diez días para la entrega de la información, plazo que esta Comisión de Transparencia considera que es suficiente para la entrega de la información por parte del ente obligado.

6.6. Informe sobre el cumplimento a la resolución.

De conformidad con el artículo 177, segundo párrafo, el ente obligado deberá de informar a esta Comisión de Transparencia el cumplimento a la presente resolución en un plazo que no deberá de exceder de tres días siguientes a la notificación del auto que la declare ejecutoriada en donde justificará con los documentos necesarios el cumplimento a lo aquí ordenado.

6.7. Medida de apremio en caso de incumplimiento a la resolución.

Esta Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública apercibe al ente obligado que en caso de no acatar la presente resolución, se le impondrá la medida de apremio que corresponda de conformidad con lo establecido en el artículo 190 de la Ley de Transparencia, en virtud de que este

órgano colegiado debe garantizar el debido cumplimiento al derecho humano de acceso a la información pública.

Por lo expuesto y fundado, **SE RESUELVE**:

ÚNICO. Esta Comisión Estatal de Garantía y Acceso a la Información Pública, con fundamento en el artículo 164 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, APLICA EL PRINCIPIO DE AFIRMATIVA FICTA, por los fundamentos y las razones desarrolladas en el Considerando Sexto de la presente resolución.

Notifíquese; por oficio a las autoridades y al recurrente por el medio que designó.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos en Sesión Extraordinaria de Consejo el 02 dos de marzo de 2017 dos mil diecisiete, los Comisionados Maestro Alejandro Lafuente Torres Presidente, M.A.P. Yolanda E. Camacho Zapata y Licenciada Claudia Elizabeth Ávalos Cedillo, **siendo ponente el primero de los nombrados**, quienes firman con la Licenciada Rosa María Motilla García, quien autoriza y da fe.

COMISIONADO PRESIDENTE

COMISIONADA

MTRO. ALEJANDRO LAFUENTE TORRES.

M.A.P. YOLANDA E. CAMACHO ZAPATA.

COMISIONADA

SECRETARIA DE PLENO

LIC. CLAUDIA ELIZABETH ÁVALOS CEDILLO. LIC. ROSA MARÍA MOTILLA GARCÍA

El presente documento corresponde a la versión digital de la resolución aprobada por el Pleno de la Comisión Estatal de Garantía de Acceso a la Información Pública el 02 dos de marzo de 2017 dos mil diecisiete, la cual obra en el expediente RR-28/2017-1.